

### Регистър на отводите и самоотводите

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                    | Мотиви за отводи  | Имена на новия докладчик  |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|---|---------------------------|
| 1             | 02.12.2022 10:52  | Наказателно дело<br>20224430201387/20.07 | Радостина Ташева Гергичанова | Съдията-докладчик е приятелски отношения с подсъдимия по делото.  | Чавдар Иванов Попов       |
| 2             | 07.12.2022 12:04  | Наказателно дело<br>20224430201387/20.07 | Чавдар Иванов Попов          | <p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба на Г. В. В. против И. Ц. К. –*** в Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която изтърпява в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са</p> | Асен Иванов Даскалов      |
| 3             | 09.12.2022 14:19  | Наказателно дело<br>20224430202342/09.12 | Радостина Ташева Гергичанова | В хода на досъдебното производство подсъдимият е упълномощил - адв. Л. Г. - съпруг на съдията-докладчик Р. Г.   | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                    | Мотиви за отводи   | Имена на новия докладчик    |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|--|-----------------------------|
| 4             | 10.12.2022 14:00  | Наказателно дело<br>20224430201387/20.07 | Асен Иванов Даскалов         | <p>Делото е разпределено на настоящия съдия-докладчик с Протокол от 08.12.2022г., след отвод на предходните докладчици.</p> <p>Настоящият съдия-докладчик намира, че с допълнителна молба от 25.07.2022г., частният тъжител е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС- ПЛЕВЕН /и че в тази връзка, е налице своеобразен „конфликт на интереси/, а от друга - че подсъдимият К., като служител на ЗАТВОРА ПЛЕВЕН, се ползва с влияние над магистратите от РС-ПЛЕВЕН.</p> <p>Дискусионно е доколко воденето на гражданско дело срещу РС- ПЛЕВЕН поставя изпълняващите задълженията си магистрати в същия съд, в „конфликт на интереси“ по настоящото дело.</p> <p>Същевременно, съдия А. Д. няма изградени лични отношения с подсъдимия К., за да се обсъжда каквото и да било „влияние“ в случая.</p> <p>От друга страна обаче, явно е, че частният тъжител изпитва подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- ПЛЕВЕН и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все</p> | Светослава Михайлова Цонева |
| 5             | 13.12.2022 14:56  | Гражданско дело<br>20224430106392/05.12  | Светла Илменова Замфирова    | чл.22, ал.1, т.6 от ГПК  | Биляна Великова Видолова    |
| 6             | 14.12.2022 15:23  | Наказателно дело<br>20224430202388/14.12 | Радостина Ташева Гергичанова | Защитникът на подсъдимия по делото е съпруг на съдията-докладчик.  | Асен Иванов Даскалов        |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                   | Мотиви за отводи   | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|--|--------------------------|
| 7             | 16.12.2022 13:17  | Наказателно дело<br>20224430201387/20.07 | Светослава Михайлова Цонева | <p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Л. страна, тъжба против И.Ц.К от П. С Протокол от 12.12.2022г. на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц. Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>С молба от вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси, както и че подсъдимият в настоящото производство И.Ц.К, като служител в Затвора П., се ползва с влияние над магистратите от РС-П. Съдията докладчик по делото не познава подсъдимия И. К – служител в Затвора Плевен и няма изградени каквито и да е</p> | Теодора Начева Петкова   |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик           | Мотиви за отводи   | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|--|--------------------------|
| 8             | 19.12.2022 11:00  | Наказателно дело<br>20224430201727/15.09 | Чавдар Иванов Попов | Съдът, след като взе предвид становището на страните счита, че с досегашните си действия по наказателното производство, а именно не приемане за съвместно разглеждане на гражданския иск, който беше подаден спрямо подсъдимия и неговите родители, по - скоро би следвало да сочи обратното на заявеното от подсъдимия, но при положение, че подсъдимият така тълкува действията на съдията – докладчик съдът счита, че са налице предпоставките на чл.31, ал.1,вр. чл.29, ал.2 от НПК и следва съдията – докладчик да се самоотведе от по - нататъшно разглеждане на делото. В този смисъл е и константната съдебна практика на ВКС Решение № 481/17.11.2008г. по н.д. №487/2008г., III-то нак. отделение на ВКС: „Съдът отказвайки да се отведе от разглеждането на делото е мотивирал единствено своята „независимост“ по делото, но не и своята „безпристрастност“. “Последната трудно би могла успешно да се мотивира след като подсъдимия и неговата защита очевидно е възникнало съмнение, че ще получат правосъдие от безпристрастен съд. Щом бъде обективирано по какъвто и да е начин | Асен Иванов Даскалов     |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик              | Мотиви за отводи  | Имена на новия докладчик  |
|---------------|-------------------|--|------------------------|---|---------------------------|
| 9             | 19.12.2022 15:10  | Наказателно дело<br>20224430201387/20.07 | Теодора Начева Петкова | <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Видно от допълнителна молба от дата 25.07.2022г., частният тъжител е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси, а от друга – че подсъдимият К., като служител на ***, се ползва с влияние над магистратите от РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Теодора Начева няма изградени никакви лични отношения с подсъдимия К., за да се обсъжда каквото и да било влияние в случая, но в същото време частният тъжител е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд. Още повече, че</p> | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                    | Мотиви за отводи   | Имена на новия докладчик  |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|--|---------------------------|
| 10            | 20.12.2022 11:00  | Наказателно дело<br>20224430202000/24.10 | Чавдар Иванов Попов          | Съдът, след като взе предвид становището на страните счита, че макар и да няма никакви обективни дадености, които да обуславят изводите, които бяха направени от защитника на подсъдимия Н. Б., тъй като, най – малкото, по настоящето производство има и аудио запис, освен, че се води и протокол, който, съответно се привежда в съответствие с аудио-записа, след преслушването му, така че, пък, в тази си част, че секретаря не води цялостно протокол, също не отговаря на истината. По отношение на заявеното от адвоката на Н. Б., че съдията – докладчик, в частност е заявил, че ще бъде осъден реално подсъдимият Н. Б., категорично не е имало никога такова изявление от страна на председателя на състава, не е правено никъде и не знам откъде черпи информация защитника за такова изявление. По отношение на другите отправени към съда обвинения - че не цели всестранното разглеждане на делото, напротив, именно благодарение на изключително сериозното отношение на съдията – докладчик към настоящето производство беше възможно провеждането на днешното разпоредително заседание, тъй като ако бяхме останали само | Валери Цветанов Цветанов  |
| 11            | 21.12.2022 09:30  | Наказателно дело<br>20224430202443/20.12 | Радостина Ташева Гергичанова | Защитникът на подсъдимия по делото е съпруг на съдията-докладчик.  | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                     | Мотиви за отводи   | Имена на новия докладчик    |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------|
| 12            | 21.12.2022 15:09  | Гражданско дело<br>20214430105005/28.07  | Милена Светлозарова Томова    | Съдия-докладчикът обявява, че ответникът - Административен съд гр. Плевен - е непосредствена касационна инстанция на актовете на Плевенски районен съд, поради което, като съдия в ПлРС не би могъл обективно и безпристрастно да реши възникналия правен спор по същество, и че следва, на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК да се отведе от неговото разглеждане.  | Светла Илменова Замфирова   |
| 13            | 22.12.2022 11:37  | Наказателно дело<br>20224430202451/21.12 | Дария Иванова Митева Маринова | Съдебното производство е образувано по повод внесен от РП-Плевен предложение на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК по отношение на осъдения Д.С.М. от с.Б, обл.П.<br>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.<br>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по ЧНД №2451/2022г., констатира, че адв.Н.М., който е съпруг на съдията-докладчик е защитник на осъдения Д.С.М..<br>Това дава основание на съдията-докладчик Д.М. да се отведе от разглеждане на настоящото дело.<br>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Д.М.счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. | Светослава Михайлова Цонева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                     | Мотиви за отводи   | Имена на новия докладчик    |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------|
| 14            | 22.12.2022 14:59  | Наказателно дело<br>20224430202462/22.12 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Съдебното производство е образувано по повод внесен от РП-Плевен обвинителен акт срещу обвиняемия Г.Л.Г. от гр.Плевен, за престъпление по чл.354а ал.5 вр. с ал.3 т.1 от НК</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че адв.Н.М., който е съпруг на съдията-докладчик е защитник на обвиняемия Г.Л.Г. Това дава основание на съдията-докладчик Д.М. да се отведе от разглеждане на настоящото дело.</p> <p>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Д.М. счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> | Димитър Христофоров Кирилов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело                 | Докладчик                     | Мотиви за отводи  | Имена на новия докладчик    |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|---|-----------------------------|
| 15            | 23.12.2022 10:30  | Наказателно дело<br>20224430202449/21.12 | Дария Иванова Митева Маринова | След като разгледа досъдебно производство №1858/2022г. по описа на РП-Плевен е видно, че обвиняемият П.В.Т. е осъществил деянието в съучастието с И.В.М.. Защитник на И.В.М. е адв.Н.М. от АК-Плевен, който е съпруг на съдията-докладчик по настоящото дело.<br>Ето защо съдът счита, че на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК следва да се отведе от разглеждане на производството по ЧНД №2449/2022г. | Валери Цветанов Цветанов    |
| 16            | 23.12.2022 14:47  | Наказателно дело<br>20224430200718/13.04 | Радостина Ташева Гергичанова  | Възможен конфликт на интереси с оглед заведено от подсъдимия против РС-Плевен гр.д. № 178/2022г. по описа на РС-Плевен и недвусмислено изразено от същия съмнение в непристрастността на всички съдии от РС-Плевен.   | Светослава Михайлова Цонева |